

POSTĘPOWANIE SĄDOWOADMINISTRACYJNE

redakcja naukowa Tadeusz Woś

Tadeusz Woś, Hanna Knysiak-Sudyka, Marta Romańska

SERIA AKADEMICKA

8. WYDANIE



Wolters Kluwer

POSTĘPOWANIE SĄDOWOADMINISTRACYJNE

redakcja naukowa Tadeusz Woś

Tadeusz Woś, Hanna Knysiak-Sudyka, Marta Romańska

SERIA AKADEMICKA

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

8. WYDANIE

Stan prawny na 1 czerwca 2017 r.

Wydawca
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący
Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne
Violet Design

Łamanie
Wolters Kluwer Polska

Poszczególne części opracowali:

Tadeusz Woś: Wstęp, rozdz. 1–4, 10–19, 39–40, 42–45, 50–64, 72–78

Hanna Knysiak-Sudyka: rozdz. 26–28, 32–38, 41, 46–49, 65–68, 79–81

Marta Romańska: rozdz. 5–9, 20–25, 29–31, 69–71

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawoLubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ
Więcej na www.legalnakultura.pl
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by
Wolters Kluwer Polska SA, 2017

ISBN: 978-83-8107-587-9
8. wydanie

Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

www.wolterskluwer.pl
księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

| | |
|---------------------|----|
| Wykaz skrótów | 17 |
|---------------------|----|

| | |
|-------------|----|
| Wstęp | 21 |
|-------------|----|

Dział I

WIADOMOŚCI WSTĘPNE I POJĘCIA OGÓLNE

Rozdział 1

| | |
|---|----|
| Pojęcia: „prawo do sądu” i jego realizacja w postępowaniu sądowoadministracyjnym, „sądowa kontrola administracji”, „kontrola sądowoadministracyjna” | 27 |
|---|----|

Rozdział 2

| | |
|--|----|
| Pojęcie postępowania sądowoadministracyjnego i jego przedmiot – sprawa sądowoadministracyjna | 37 |
|--|----|

Rozdział 3

| | |
|--|----|
| Funkcje postępowania sądowoadministracyjnego | 45 |
|--|----|

Rozdział 4

| | |
|--|----|
| Źródła prawa procesowego sądowoadministracyjnego – prawna regulacja postępowania sądowoadministracyjnego | 49 |
|--|----|

Dział II

USTRÓJ, ORGANIZACJA I ZADANIA SĄDÓW ADMINISTRACYJNYCH

Rozdział 5

| | |
|--|----|
| Organy wymiaru sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej i podział zadań pomiędzy nimi | 57 |
|--|----|

Rozdział 6

| | |
|---|----|
| Sądy administracyjne w systemie organów państwa | 59 |
|---|----|

| | |
|--|-----------|
| Rozdział 7 | |
| Organizacja sądów administracyjnych | 63 |
| Rozdział 8 | |
| Organy sądów administracyjnych i ich kompetencje..... | 65 |
| Rozdział 9 | |
| Sędziowie sądów administracyjnych | 67 |

Dział III

PRZESŁANKI DOPUSZCZALNOŚCI DROGI POSTĘPOWANIA SĄDOWOADMINISTRACYJNEGO

| | |
|---|-----------|
| Rozdział 10 | |
| Podmioty działań kontrolowanych przez sądy administracyjne | 73 |
| Rozdział 11 | |
| Regulacja właściwości rzeczowej sądu administracyjnego (przedmiotu postępowania)..... | 79 |
| Rozdział 12 | |
| Skarga, sprzeciw i wnioski do sądu administracyjnego – ich funkcje i charakter prawny..... | 83 |
| Rozdział 13 | |
| Formy działania administracji publicznej kontrolowane przez sądy administracyjne | 87 |
| 13.1. Decyzje administracyjne | 87 |
| 13.2. Postanowienia..... | 92 |
| 13.3. Inne akty i czynności z zakresu administracji publicznej | 97 |
| 13.4. Interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających..... | 101 |
| 13.5. Bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organy administracji publicznej..... | 111 |
| 13.6. Akty organów gmin, powiatów, województw oraz związków gmin i związków powiatów..... | 116 |
| 13.7. Akty prawa miejscowego terenowych organów administracji rządowej na obszarze województwa..... | 124 |
| 13.8. Akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego | 127 |

| | |
|---|-----|
| Rozdział 14 | |
| Inne kategorie spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne..... | 135 |
| Rozdział 15 | |
| Rozstrzygnięcie sporów o właściwość i sporów kompetencyjnych..... | 139 |
| Rozdział 16 | |
| Działania wyłączone spod kontroli sądów administracyjnych | 143 |

Dział IV PRZESŁANKI DOPUSZCZALNOŚCI ZASKARŻENIA

| | |
|---|-----|
| Rozdział 17 | |
| Dopuszczalność zaskarżenia..... | 149 |
| Rozdział 18 | |
| Przesłanki dopuszczalności skargi w szerszym i węższym znaczeniu..... | 151 |
| 18.1. Pojęcie i klasyfikacja przesłanek dopuszczalności skargi..... | 151 |
| 18.2. Wyczerpanie środków zaskarżenia | 156 |
| 18.3. Legitymacja do uruchomienia postępowania sądowoadministracyjnego | 162 |
| Rozdział 19 | |
| Przesłanki dopuszczalności wniosku o wszczęcie postępowania..... | 173 |

Dział V ZASADY POSTĘPOWANIA SĄDOWOADMINISTRACYJNEGO

| | |
|--|-----|
| Rozdział 20 | |
| Pojęcie i klasyfikacja zasad postępowania sądowoadministracyjnego | 179 |
| Rozdział 21 | |
| Zasady wymiaru sprawiedliwości | 183 |
| 21.1. Zasada sądowego wymiaru sprawiedliwości i prawo do sądu; rozwiązywanie sporów kompetencyjnych między organami administracji publicznej a sądami (powszechnymi i administracyjnymi) oraz między tymi sądami..... | 183 |
| 21.2. Zasada rzetelnego postępowania | 185 |
| 21.3. Zasada niezależności sądów i niezawisłości sędziowskiej | 186 |
| 21.4. Zasada instancyjności | 188 |
| 21.5. Zasada jawności..... | 189 |

Rozdział 22

| | |
|--|-----|
| Zasady postępowania przed sądami administracyjnymi..... | 191 |
| 22.1. Zasada prawdy materialnej..... | 191 |
| 22.2. Zasada kontryktoryjności – oficjalności | 193 |
| 22.3. Zasada równości stron | 196 |
| 22.4. Zasada dyspozycyjności..... | 198 |
| 22.5. Zasada bezpośredniości | 200 |
| 22.6. Zasada ustności i pisemności | 201 |
| 22.7. Zasada koncentracji materiału procesowego | 203 |

Dział VI**PODMIOTY POSTĘPOWANIA SĄDOWOADMINISTRACYJNEGO****A. Sąd i referendarze****Rozdział 23**

| | |
|--|-----|
| Organizacja i skład sądu | 211 |
| 23.1. Organizacja i skład sądu w sprawach sądownoadministracyjnych | 211 |
| 23.2. Wyłączenie sędziego | 213 |

Rozdział 24

| | |
|---|-----|
| Właściwość sądów w sprawach sądownoadministracyjnych | 217 |
| 24.1. Pojęcie i rodzaje właściwości | 217 |
| 24.2. Właściwość rzeczowa | 217 |
| 24.3. Właściwość miejscowa | 218 |
| 24.4. Właściwość funkcjonalna..... | 219 |
| 24.5. Badanie właściwości i skutki niewłaściwości sądu | 220 |

Rozdział 25

| | |
|----------------------------------|-----|
| Referendarze sądowi | 223 |
|----------------------------------|-----|

B. Strony i uczestnicy postępowania**Rozdział 26**

| | |
|---|-----|
| Pojęcie stron i uczestników postępowania | 227 |
|---|-----|

Rozdział 27

| | |
|---|-----|
| Zdolność sądowa w postępowaniu sądownoadministracyjnym | 229 |
|---|-----|

Rozdział 28

| | |
|---|-----|
| Zdolność procesowa w postępowaniu sądownoadministracyjnym..... | 233 |
|---|-----|

| | |
|---|------------|
| Rozdział 29 | |
| Współuczestnictwo w postępowaniu sądownoadministracyjnym | 237 |
| Rozdział 30 | |
| Następstwo procesowe i inne zmiany podmiotowe w postępowaniu | 243 |
| Rozdział 31 | |
| Pełnomocnictwo procesowe | 247 |
| C. Prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka i organizacje społeczne | |
| Rozdział 32 | |
| Udział prokuratora w postępowaniu sądownoadministracyjnym | 253 |
| Rozdział 33 | |
| Udział Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Rzecznika Praw Dziecka w postępowaniu sądownoadministracyjnym | 257 |
| Rozdział 34 | |
| Udział organizacji społecznej w postępowaniu sądownoadministracyjnym.... | 259 |
| Dział VII CZYNNOŚCI PROCESOWE | |
| Rozdział 35 | |
| Pojęcie i rodzaje czynności procesowych..... | 263 |
| 35.1. Charakterystyka czynności procesowych | 263 |
| 35.2. Czynności procesowe przewodniczącego | 264 |
| 35.3. Czynności procesowe sądu | 265 |
| 35.4. Czynności procesowe stron i uczestników postępowania | 265 |
| Rozdział 36 | |
| Pisma procesowe | 267 |
| Rozdział 37 | |
| Doręczenia | 271 |
| Rozdział 38 | |
| Terminy | 275 |
| 38.1. Rodzaje terminów | 275 |
| 38.2. Uchybienie i zasady przywracania terminu..... | 277 |

Dział VIII

POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM PIERWSZEJ INSTANCJI

Rozdział 39

| | |
|---|------------|
| Wniesienie skargi (sprzeciwu) lub wniosku | 283 |
| 39.1. Tryb i termin wnoszenia skargi (sprzeciwu)..... | 283 |
| 39.2. Wymogi formalne skargi (sprzeciwu)..... | 288 |
| 39.3. Tryb i termin wnoszenia wniosków i ich wymogi formalne..... | 291 |

Rozdział 40

| | |
|---|------------|
| Skutki zaskarżenia | 293 |
| 40.1. Wszczęcie postępowania sadowoadministracyjnego | 293 |
| 40.2. Wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu lub czynności | 299 |
| 40.3. Uprawnienia autokontrolne organu, którego działanie lub bezczynność (przewlekłe prowadzenie postępowania) zostały zaskarżone | 305 |
| 40.3.1. Charakter i zakres uprawnień..... | 305 |
| 40.3.2. Charakter aktu lub czynności podjętej na podstawie art. 54 § 3 p.s.a..... | 311 |
| 40.4. Zbieg administracyjnego postępowania nadzwyczajnego i postępowania sadowoadministracyjnego | 312 |
| 40.5. Zasada wyłączenia dwutorowości nadzwyczajnego postępowania kontrolnego | 315 |

Rozdział 41

| | |
|--|------------|
| Wstępny etap postępowania sadowoadministracyjnego | 321 |
|--|------------|

Rozdział 42

| | |
|---|------------|
| Posiedzenia sądowe | 323 |
| 42.1. Rodzaje posiedzeń sądowych | 323 |
| 42.2. Zagadnienia rozpoznawane na posiedzeniach sądowych..... | 324 |

Rozdział 43

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Postępowanie mediacyjne | 327 |
|--------------------------------------|------------|

Rozdział 44

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Postępowanie uproszczone | 333 |
|---------------------------------------|------------|

Rozdział 45

| | |
|--|------------|
| Postępowanie ze sprzeciwu od decyzji z art. 138 § 2 k.p.a. | 337 |
| 45.1. <i>Ratio legis</i> wprowadzenia do postępowania sadowoadministracyjnego konstrukcji sprzeciwu | 337 |
| 45.2. Charakter prawny sprzeciwu (art. 3 § 2a, art. 64a i n. p.s.a.) | 340 |

| | |
|--|-----|
| 45.3. Podstawowe odmienności postępowania ze sprzeciwu od decyzji z art. 138 § 2 k.p.a..... | 341 |
| 45.4. Postulaty <i>de lege ferenda</i> | 349 |
| Rozdział 46 | |
| Rozprawa | 351 |
| 46.1. Przygotowanie rozprawy | 351 |
| 46.2. Przebieg rozprawy..... | 352 |
| Rozdział 47 | |
| Zawieszenie i umorzenie postępowania | 355 |
| 47.1. Przesłanki i skutki zawieszenia postępowania..... | 355 |
| 47.2. Przesłanki i skutki umorzenia postępowania..... | 358 |
| Rozdział 48 | |
| Postępowanie dowodowe | 361 |
| 48.1. Pojęcie dowodu..... | 361 |
| 48.2. Rodzaje dowodów prowadzonych przez sąd administracyjny..... | 362 |
| 48.3. Przebieg postępowania dowodowego..... | 363 |
| Rozdział 49 | |
| Wszczęcie i przebieg postępowania przed sądem drugiej instancji | 365 |
| Dział IX | |
| MECHANIZM ROZPOZNANIA SKARGI PRZEZ SĄD ADMINISTRACYJNY | |
| Rozdział 50 | |
| Mechanizm postępowania sądownoadministracyjnego | 369 |
| Rozdział 51 | |
| Zakres kontroli – zakres rozpoznania (kognicji) – zakres orzekania sądu administracyjnego | 373 |
| Rozdział 52 | |
| Elementy kształtujące zakres rozpoznania skargi | 375 |
| Rozdział 53 | |
| Rola podstaw zaskarżenia w określeniu granic rozpoznania skargi | 377 |
| Rozdział 54 | |
| Granice przedmiotowe rozpoznania skargi | 379 |

| | |
|---|-----|
| Rozdział 55 | |
| Granice podmiotowe rozpoznania skargi | 383 |
| Rozdział 56 | |
| Nowe fakty i dowody w postępowaniu sądownoadministracyjnym..... | 389 |

Dział X

MECHANIZM ORZEKANIA PRZEZ SĄD ADMINISTRACYJNY

| | |
|--|-----|
| Rozdział 57 | |
| Pojęcie orzekania i czynniki determinujące jego zakres..... | 395 |
| Rozdział 58 | |
| Przedmiotowe granice i podstawowe zasady orzekania WSA | 397 |
| Rozdział 59 | |
| Niezwiązanie sądu wnioskami skarżącego co do sposobu pozbawienia mocy wiążącej zaskarżonego aktu lub czynności..... | 401 |
| Rozdział 60 | |
| Zakaz <i>reformationis in peius</i> w postępowaniu sądownoadministracyjnym.... | 405 |

Dział XI

ORZECZENIA SĄDOWE

| | |
|---|-----|
| Rozdział 61 | |
| Zagadnienia ogólne | 413 |
| 61.1. Czynności procesowe sądu o charakterze orzecznicy i ich rodzaje.... | 413 |
| 61.2. Wyrokowanie..... | 418 |
| 61.3. Wydawanie postanowień | 423 |
| Rozdział 62 | |
| Rodzaje wyroków sądu administracyjnego..... | 425 |
| Rozdział 63 | |
| Sprostowanie, uzupełnienie i wykładnia orzeczeń..... | 445 |
| 63.1. Sprostowanie..... | 445 |
| 63.2. Uzupełnienie..... | 446 |
| 63.3. Wykładnia..... | 448 |

| | |
|---|------------|
| Rozdział 64 | |
| Uprawnienia sygnalizacyjne i dyscyplinujące sądu wobec organów administracji publicznej..... | 451 |

Dział XII
ZASKARŻANIE ORZECZEŃ SĄDOWYCH

| | |
|--|------------|
| Rozdział 65 | |
| Ogólne uwagi o środkach zaskarżenia | 465 |

| | |
|---|------------|
| Rozdział 66 | |
| Skarga kasacyjna..... | 469 |
| 66.1. Charakter i przesłanki dopuszczalności..... | 469 |
| 66.2. Przedmiot zaskarżenia..... | 472 |
| 66.3. Wymagania formalne..... | 474 |
| 66.4. Podstawy zaskarżenia..... | 478 |
| 66.5. Przebieg postępowania prowadzonego na skutek złożenia skargi kasacyjnej (przed sądem pierwszej i drugiej instancji) | 486 |
| 66.6. Orzeczenia wydawane w postępowaniu kasacyjnym..... | 491 |

| | |
|-----------------------|------------|
| Rozdział 67 | |
| Zażalenie..... | 493 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Rozdział 68 | |
| Wznowienie postępowania | 497 |

| | |
|---|------------|
| Rozdział 69 | |
| Stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia | 505 |

Dział XIII
UNIEWAŻNIENIE PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA SĄDU
ADMINISTRACYJNEGO

| | |
|--|------------|
| Rozdział 70 | |
| Środek nadzoru judykacyjnego z art. 172 p.s.a. | 515 |

| | |
|---|------------|
| Rozdział 71 | |
| Postępowanie w sprawie unieważnienia orzeczenia sądu administracyjnego ... | 519 |

Dział XIV
DZIAŁALNOŚĆ UCHWAŁODAWCZA NACZELNEGO SĄDU
ADMINISTRACYJNEGO

Rozdział 72

Uchwały wyjaśniające przepisy prawne 523

Rozdział 73

Uchwały rozstrzygające zagadnienia prawne w konkretnej sprawie..... 527

Dział XV
FUNKCJE I ODDZIAŁYWANIE ORZECZEŃ SĄDÓW
ADMINISTRACYJNYCH

Rozdział 74

Prawomocność, wykonalność i skuteczność orzeczeń sądu administracyjnego..... 533

74.1. Prawomocność orzeczeń sądowych i jej funkcje..... 533

74.2. Wykonalność orzeczeń sądu administracyjnego 540

74.3. Skuteczność orzeczeń sądowych..... 541

Rozdział 75

Funkcje orzeczeń sądów administracyjnych..... 543

Rozdział 76

Oddziaływanie orzeczenia sądu na zakończone postępowanie przed organem administracji publicznej 545

Rozdział 77

Związanie orzeczeniem sądu w ponownym postępowaniu w sprawie 547

Rozdział 78

Prawomocność zaskarżonego aktu (czynności) jako efekt oddziaływania wyroku sądu oddalającego skargę..... 553

Dział XVI
KOSZTY POSTĘPOWANIA

Rozdział 79

Pojęcie i rodzaje kosztów postępowania 563

| | |
|---|------------|
| Rozdział 80 | |
| Zwolnienie od kosztów sądowych..... | 565 |
| Rozdział 81 | |
| Zasady odpowiedzialności za koszty postępowania..... | 571 |
| Bibliografia..... | 575 |
| Skorowidz..... | 583 |

WYKAZ SKRÓTÓW

I. Źródła prawa

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| EKPC | - | europajska Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności z 4.11.1950 r. (Dz.U. z 1993 r. poz. 284 ze zm.) |
| k.c. | - | ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.) |
| Konstytucja RP | - | Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. poz. 483 ze zm. i sprost.) |
| k.p.a. | - | ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) |
| k.p.c. | - | ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.) |
| k.r.o. | - | ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2017 r. poz. 682) |
| nowela do k.p.a. i p.s.a. z 2010 r. | - | ustawa z 3.12.2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2011 r. poz. 18 ze zm.) |
| nowela kwietniowa do k.p.a. z 2017 r. | - | ustawa z 7.04.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 935) |
| nowela kwietniowa do p.s.a. z 2015 r. | - | ustawa z 9.04.2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 658) |
| nowela majowa do k.p.c. | - | ustawa z 24.05.2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz.U. poz. 554 ze zm.) |
| Ordynacja podatkowa | - | ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.) |
| pr. bud. | - | ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) |
| pr. pras. | - | ustawa z 26.01.1984 r. – Prawo prasowe (Dz.U. poz. 24 ze zm.) |
| pr. prok. | - | ustawa z 28.01.2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. poz. 177 ze zm.) |
| pr. wod. | - | ustawa z 18.07.2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1121) |

- przep. wpraw. sąd. adm. – ustawa z 30.08.2002 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawę – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 1271 ze zm.)
- p.s.a. – ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.)
- p.u.s.a. – ustawa z 25.07.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1066 ze zm.)
- p.u.s.p. – ustawa z 27.07.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2062 ze zm.)
- reg.wew.urz.WSA – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5.08.2015 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz.U. poz. 1177)
- r.p.a. – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22.03.1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz.U. poz. 341 ze zm.) – nie obowiązuje
- u.p.z.p. – ustawa z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1073)
- u.s.g. – ustawa z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)
- u.s.p. – ustawa z 5.06.1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.)
- ustawa komp. – ustawa z 17.05.1990 r. o podziale zadań i kompetencji określonych w ustawach szczególnych pomiędzy organy gminy a organy administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. poz. 198 ze zm.)
- ustawa o KRS – ustawa z 12.05.2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 976 ze zm.)
- ustawa o NSA z 1980 r. – ustawa z 31.01.1980 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym oraz o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. poz. 8 ze zm.) – nie obowiązuje
- ustawa o NSA z 1995 r. – ustawa z 11.05.1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz.U. poz. 368 ze zm.) – nie obowiązuje
- ustawa o p.e.a. – ustawa z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2016 r. poz. 599 ze zm.)
- ustawa o referendum lokalnym – ustawa z 15.09.2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 400 ze zm.)
- ustawa o RTV – ustawa z 29.12.1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2016 r. poz. 639 ze zm.)
- ustawa o s.k.o. – ustawa z 12.10.1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1659 ze zm.)
- ustawa o SN – ustawa z 23.11.2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.)
- ustawa o t.o.rz.adm.og. – ustawa z 22.03.1990 r. o terenowych organach rządowej administracji ogólnej (Dz.U. z 1998 r. poz. 176 ze zm.) – nie obowiązuje
- ustawa o woj. i adm. rząd. – ustawa z 23.01.2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.)
- u.s.w. – ustawa z 5.06.1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486 ze zm.)

II. Czasopisma, publikatory i zbiory orzecznictwa

| | | |
|------------------|---|--|
| AUWr | - | „Acta Universitatis Wratislaviensis” |
| Dz.U. | - | „Dziennik Ustaw” |
| GAP | - | „Gospodarka Administracja Państwowa” |
| HUODOC | - | baza orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka |
| KSP | - | „Krakowskie Studia Prawnicze” |
| LEX | - | System Informacji Prawnej LEX |
| M. Praw. | - | „Monitor Prawniczy” |
| NP | - | „Nowe Prawo” |
| OMT | - | „Organizacja, Metody, Technika” |
| ONSA | - | Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego |
| ONSAiWSA | - | Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych |
| OSNAP | - | Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych |
| OSNAPiUS | - | Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (od 2003 r.) |
| OSNCP | - | Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna oraz Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych |
| OSNC-ZD | - | Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna – Zbiór Dodatkowy |
| OSP | - | Orzecznictwo Sądów Polskich |
| OSPiKA | - | Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych |
| OTK-A | - | Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego – Zbiór Urzędowy seria A |
| Pal. | - | „Palestra” |
| PiP | - | „Państwo i Prawo” |
| PPP | - | „Przegląd Prawa Publicznego” |
| PPod | - | „Przegląd Podatkowy” |
| PPr | - | „Problemy Praworządności” |
| Prok. i Pr.-wkł. | - | „Prokuratura i Prawo – wkładka” |
| PS | - | „Przegląd Sądowy” |
| RPEiS | - | „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” |
| Sam. Ter. | - | „Samorząd Terytorialny” |
| SP | - | „Studia Prawnicze” |
| ZNIBPS | - | „Zeszyty Naukowe Instytutu Badania Prawa Sądowego” |
| ZNSA | - | „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” |
| ZNUŁ | - | „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego” |

III. Sądy i inne instytucje

| | | |
|--------|---|---|
| ETPCz | - | Europejski Trybunał Praw Człowieka |
| KRS | - | Krajowa Rada Sądownictwa |
| NSA | - | Naczelnny Sąd Administracyjny |
| NSA-OZ | - | Naczelnny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy |
| RM | - | Rada Ministrów |
| SN | - | Sąd Najwyższy |

| | |
|-----|----------------------------------|
| TK | - Trybunał Konstytucyjny |
| WSA | - wojewódzki sąd administracyjny |
| ZUS | - Zakład Ubezpieczeń Społecznych |

WSTĘP

Z dniem 1.01.2004 r. weszła w życie ustawa z 25.07.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, które – wraz z ustawą z 30.08.2002 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawę – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – wyznaczają kształt organizacyjny sądownictwa administracyjnego i normują postępowanie przed sądami administracyjnymi.

Powyższe ustawy w sposób – co do zasady – pełny regulują ustrój i organizację sądów administracyjnych i postępowanie przed tymi sądami bez odsyłania do innych procedur. Zastosowaną przez ustawodawcę metodę regulacji postępowania sądowniczoadministracyjnego należy ocenić jako rozwiązanie merytorycznie uzasadnione i wręcz niezbędne. Dwuinstancyjne postępowanie sądowniczoadministracyjne stanowi nową, odrębną jakość w systemie procedur przed organami państwa, której nie można było w dalszym ciągu normować w drodze odesłań do innych ustaw procesowych (Kodeksu postępowania administracyjnego i Kodeksu postępowania cywilnego – jak to czyniła ustawa o NSA z 1995 r.) i odpowiedniego stosowania ich przepisów. Po 23 latach funkcjonowania sądownictwa administracyjnego niezbędne było stworzenie jednoznacznych zasad i reguł procesowych, którymi powinno się rządzić postępowanie przed tymi sądami.

Zgodnie z art. 1 § 1 p.u.s.a. oraz art. 1 i 3 § 1 p.s.a. sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej, a kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy szczególne nie stanowią inaczej (art. 1 § 2 p.u.s.a.). Przepisy art. 3–5 p.s.a., które wyznaczają zakres przedmiotowy i podmiotowy kognicji sądów administracyjnych, uzasadniają stwierdzenie, że sądowa kontrola działalności administracji publicznej stała się powszechna. Objęte są nią zarówno akty normatywne (źródła prawa miejscowego), akty administracyjne generalne i indywidualne, jak i wreszcie, w pewnym zakresie, czynności faktyczne organów jednostek samorządu terytorialnego i organów administracji rządowej oraz innych podmiotów wykonujących funkcje z zakresu administracji publicznej. Zakres przedmiotowy postępowania, w ramach którego kontrola ta jest dokonywana, nie pokrywa się więc, a co więcej, jest znacznie szerszy niż zakres przedmiotowy postępowania administracyjnego jurysdykcyjnego i egzekucyjnego. Postępowanie sądowniczoadministra-

cyjne nie może więc w żadnym wypadku być traktowane jako dodatek i „ubogi krewny” postępowania administracyjnego jurysdykcyjnego i egzekucyjnego, co charakteryzuje niektóre podręczniki tego przedmiotu.

Przemawia za tym również argument o charakterze merytorycznym, związany z istotą, funkcją, podstawowymi zasadami strukturalnymi oraz mechanizmem orzekania przez sąd administracyjny o zgodności z prawem zaskarżonego aktu lub czynności.

Postępowanie przed sądami administracyjnymi wykazuje oczywiście wiele związków z postępowaniem przed organami administracji publicznej, w którym został wydany akt lub podjęta czynność – zaskarżone do sądu administracyjnego i przez ten sąd kontrolowane. Przedmiotem zaskarżenia i przedmiotem kontroli sądu administracyjnego jest bowiem – co do zasady – końcowy efekt postępowania organu administracji publicznej i orzeczenie sądu administracyjnego, kończące postępowanie kontrolne, oddziałuje na postępowanie przed organami administracji publicznej stosownie do wyniku przeprowadzonej kontroli. Postępowanie przed sądem administracyjnym nie stanowi więc kontynuacji postępowania administracyjnego.

Postępowanie sądownoadministracyjne wykazuje natomiast wiele podobieństw do postępowania przed sądami powszechnymi w sprawach cywilnych. Są to podobieństwa zarówno natury ustrojowej – WSA i NSA są sądami i prowadzą postępowanie w formach właściwych dla sądu – jak i natury techniczno-procesowej. Trafnie więc – zgodnie z przyjętym założeniem, że postępowanie cywilne w sposób najpełniejszy gwarantuje zabezpieczenie interesów stron w postępowaniu sądowym – ustawodawca zdecydował się, wprowadzając odrębną i pełną regulację postępowania sądownoadministracyjnego, oprzeć konstrukcję postępowania sądownoadministracyjnego na modelu postępowania procesowego cywilnego uregulowanego przepisami Kodeksu postępowania cywilnego. W związku z tym wiele instytucji procesowych unormowanych w Kodeksie postępowania cywilnego zostało przejętych wprost do ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Niektóre z nich zostały poddane modyfikacjom, których – w ocenie ustawodawcy – wymagała specyfika postępowania sądownoadministracyjnego.

Przede wszystkim jednak postępowanie sądownoadministracyjne charakteryzują jemu tylko właściwe założenia strukturalne i mechanizm orzekania. Są one dostosowane do przedmiotu tego postępowania – sprawy sądownoadministracyjnej, czyli kontroli konkretyzacji stosunku prawnego dokonanej zaskarżonym aktem lub czynnością organu administracji publicznej. Te właśnie funkcje, struktura postępowania i mechanizm orzekania przez sądy administracyjne uzasadniają przyjęcie, że **postępowanie przed sądami administracyjnymi jest nowym i odrębnym rodzajem postępowania sądownego**, które wprawdzie wykazuje związki z postępowaniami przed organami administracji publicznej, a od postępowania cywilnego przejęło wiele zasad i rozwiązań proceduralnych, niemniej jednak stanowi samoistną i integralną całość o określonej strukturze,

wymagającą odrębnej, całościowej analizy. Ten właśnie cel przyświeca niniejszemu opracowaniu.

Regulacja postępowania sądownoadministracyjnego wprowadzona przepisami Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie jest wolna od mniejszych i większych usterek, niekonsekwencji i luk w uregulowaniu kwestii szczegółowych. Większość z nich ujawniła się w orzecznictwie NSA i WSA i zwraca na nie uwagę literatura przedmiotu. Nowela kwietniowa do p.s.a. z 2015 r. wyeliminowała tylko część z nich, tworząc jednocześnie nowe. Ze względu na charakter podręcznikowy opracowania tylko na niektóre z nich, najbardziej oczywiste, zwrócono uwagę Czytelnikowi i zaproponowano sposób ich rozwiązania.

Również nowela kwietniowa do k.p.a. z 2017 r. nie zmieniła w sposób istotny modelu postępowania sądownoadministracyjnego, ukształtowanego przepisami Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, choć należy stwierdzić, że niektóre z modyfikacji postępowania sądownoadministracyjnego wprowadzone tą ustawą są nieprzemysłane, sposób ich uregulowania jest niepełny i nie uwzględnia konsekwencji, jakie wprowadzone zmiany rodzą dla ogólnego modelu sądowej kontroli administracji publicznej. Jest nieuniknione, że stosowanie tych „nowości” będzie rodzić wiele problemów i rozbieżności oraz przyniesie więcej szkód niż oczekiwane korzyści – przyspieszenie postępowania sądownoadministracyjnego. Dotyczy to w szczególności możliwości zaskarżania do sądu administracyjnego decyzji nieostatecznych w administracyjnym toku instancji, od których służy zwyczajny środek zaskarżenia, jakim jest wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, co może w praktyce prowadzić do zbiegu toku instancji administracyjnych i zewnętrznej kontroli sądownoadministracyjnej w stosunku do tej samej decyzji administracyjnej, oraz nowego, szczególnego środka zaskarżenia od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. – sprzeciwu.

Dział I

WIADOMOŚCI WSTĘPNE I POJĘCIA OGÓLNE

POJĘCIA: „PRAWO DO SĄDU” I JEGO REALIZACJA W POSTĘPOWANIU SĄDOWOADMINISTRACYJNYM, „SĄDOWA KONTROLA ADMINISTRACJI”, „KONTROLA SĄDOWOADMINISTRACYJNA”


Idea prawa do sądu jest immanentnie związana z koncepcją i zasadą demokratycznego państwa prawnego i jest nawet uważana za jedną z jej fundamentalnych podstaw, bez której nie można sobie wyobrazić funkcjonowania państwa prawnego. Współcześnie, po wejściu w życie Konstytucji RP z 2.04.1997 r., **zasada prawa do sądu znajduje swoją podstawę w uregulowaniach konstytucyjnych**. Podstawową formułę prawa do sądu zawiera art. 45 ust. 1 Konstytucji RP stanowiący, że: „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd”. Rozwinięcie tej ogólnej formuły konstytucyjnej zawierają postanowienia art. 77 ust. 2 zakazującego zamykania drogi sądowej do dochodzenia naruszonych wolności lub praw, art. 78 zapewniającego stronom prawo zaskarżania orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji, art. 173 podkreślającego niezależność sądów i trybunałów, art. 177 statuującego wyłączność sądów w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości i art. 178 ust. 1 zawierającego zasadę niezawisłości sędziowskiej.

Jednocześnie prawo do sądu wynika z wiążących Polskę umów międzynarodowych. Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 1 zd. 2 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych z 19.12.1966 r.¹: „Każdy ma prawo do [...] rozpatrzenia sprawy przez właściwy, niezależny i bezstronny sąd ustanowiony przez ustawę, przy orzekaniu co do zasadności oskarżenia przeciwko niemu w sprawach karnych oraz co do jego praw i obowiązków w sprawach cywilnych”. Z kolei, stosownie do postanowień art. 6 ust. 1 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności z 4.11.1950 r.², ratyfikowanej przez Polskę 15.12.1992 r.: „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie przez niezawisły i bezstronny sąd [...]

¹ Dz.U. z 1977 r. poz. 167, załącznik.

² Dz.U. z 1993 r. poz. 284 ze zm.

przy rozstrzygnięciu o jego prawach i obowiązkach o charakterze cywilnym albo o zasadności [...] oskarżenia w wytoczonej przeciwko niemu sprawie karnej”.

- 2  Opierając się na powyższych normach konstytucyjnych i wiążących Polskę normach prawa międzynarodowego, ustalenia istoty, funkcji i mechanizmu ochrony prawnej, której dostarcza prawo do sądu, należy poszukiwać **na trzech płaszczyznach** i w rezultacie można skonstruować **następującą formułę prawa do sądu**:

- 1) pierwszą z nich tworzą normy prawa konstytucyjnego i prawa o ustroju sądów, które kreują prawo do sądu, określają organizację sądów oraz wyznaczają zasady ich postępowania. W tej płaszczyźnie prawo to wyznacza dyrektywy tworzenia prawa skierowane pod adresem ustawodawcy, które nakazują tworzenie norm z nią zgodnych i zakazują tworzenia norm, które pozostawałyby w sprzeczności z tą zasadą. Stanowi więc wzorzec dla oceny zgodności norm prawnych z Konstytucją RP, w szczególności w odniesieniu do kontroli sprawowanej przez TK. Jednocześnie zawiera ono dyrektywę interpretacyjną skierowaną do wszystkich organów władzy publicznej i sądów, która musi być przestrzegana w procesie stosowania prawa. Zgodnie z nią w przypadkach wątpliwych, w których droga sądowa nie jest wyraźnie wyłączona normami konstytucyjnymi, istnieje domniemanie takiej drogi;
- 2) na drugiej płaszczyźnie, proceduralnej, prawo do sądu jest „odrębnym i niezależnym od innych powiązań normatywnych prawem przysługującym jednostce wobec państwa [...] niezależnie od istnienia i treści stosunku materialnoprawnego i wynikających z niego uprawnień i obowiązków”³. Jego wartość polega na tym, że jednostka przejawem odpowiednio uzewnętrznionej woli (wniesieniem pozwu, skargi do sądu administracyjnego czy środka zaskarżenia od orzeczenia sądu) i przy spełnieniu określonych przesłanek może zobowiązać właściwe organy państwowe (sądy) do rozpatrzenia przedłożonej sprawy w określonym postępowaniu. **Istotę prawa do sądu w tej płaszczyźnie stanowi** więc szczególna „wartość proceduralna”⁴, którą można zakwalifikować jako **publiczne prawo podmiotowe jednostki wobec państwa – jego organów sądowniczych**. W rezultacie bowiem podjęcia przez jednostkę określonej czynności procesowej organ państwowy – sąd jest zobowiązany do udzielenia jej ochrony prawnej, a odmowa udzielenia takiej ochrony bądź niewłaściwa jej realizacja rodzą określoną odpowiedzialność państwa zarówno w sferze prawa wewnętrznego, jak i międzynarodowego. W tej płaszczyźnie prawo do sądu ma „każdy” (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) i „nikomu” w zakresie dochodzenia naruszonych wolności lub praw nie można, nawet w formie ustawy, zamykać drogi sądowej (art. 77 ust. 2 Konstytucji RP). W takim

³ H. Mądrzak, *Prawo do sądu jako gwarancja ochrony praw człowieka (studium na tle polskiego prawa konstytucyjnego, prawa cywilnego materialnego i procesowego)* [w:] *Podstawowe prawa jednostki i ich sądowa ochrona*, red. L. Wiśniewski, Warszawa 1997, s. 197.

⁴ Z. Czeszejko-Sochacki, *Prawo do sądu w świetle Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (ogólna charakterystyka)*, PiP 1997/11–12, s. 89.

ujęciu prawo do sądu ma więc charakter powszechny; przysługuje ono wszystkim podmiotom występującym w obrocie prawnym, a jego ograniczenie jest dopuszczalne tylko na podstawie wyraźnego postanowienia konstytucyjnego.

Równie szeroko należy rozumieć zakres przedmiotowy spraw, w których przysługuje prawo do skargi. Artykuł 45 ust. 1 Konstytucji RP nie wskazuje gałęzi prawa, w których prawo to przysługuje. Dokonując wykładni postanowień art. 6 ust. 1 EKPC, Europejski Trybunał Praw Człowieka w swoich orzeczeniach przyjmuje, że pojęcie „praw i obowiązków o charakterze cywilnym” jest koncepcją autonomiczną, którą należy interpretować niezależnie od prawa wewnętrznego państw Konwencji, uwzględniając jednak jego ogólne zasady. Nie jest ważna dziedzina prawa, zgodnie z którą spór powinien być rozstrzygnięty (prawo cywilne, handlowe, administracyjne), ani rodzaj zobowiązanych do tego organów (sądy powszechne, organy administracyjne itp.);

- 3) **prawo do sądu jako publiczne prawo podmiotowe** jednostki wobec państwa **wymaga konkretyzacji oraz ukształtowania systemu zabezpieczeń i gwarancji**, które zapewnią, że prawo to będzie efektywnie służyć ochronie praw i wolności człowieka. **Gwarancje te mają z jednej strony charakter ustrojowy, a z drugiej wiążą się z potrzebą zapewnienia** podmiotowi występującemu z żądaniem ochrony prawnej **określonych standardów proceduralnych**.

§ W płaszczyźnie ustrojowej gwarancje prawa do sądu wskazują art. 45 ust. 1 oraz art. 10 i 173 Konstytucji RP. Podstawowa ustrojowa gwarancja właściwej realizacji tego prawa wiąże się z przyjętą w Konstytucji RP fundamentalną zasadą, na której zbudowany jest ustrój Rzeczypospolitej Polskiej: zasadą podziału i równowagi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej, z których ta ostatnia wykonywana jest przez sądy i trybunały (art. 10 Konstytucji RP). Oznacza to wyłączność (monopol) sądów do rozpatrywania spraw mieszczących się w przedmiotowym zakresie prawa do sądu.

W płaszczyźnie proceduralnej najważniejsze znaczenie dla zagwarantowania prawa do sądu ma nakaz rozpatrzenia sprawy „bez nieuzasadnionej zwłoki” (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP), który w art. 6 ust. 1 EKPC został sformułowany jako wymóg przeprowadzenia postępowania „w rozsądnym terminie”. Konstytucyjny nakaz rozpatrywania spraw przez sądy bez nieuzasadnionej zwłoki nie został nigdzie zdefiniowany i trudno byłoby oczekiwać zdefiniowania normy o takim stopniu generalności. Tym większe znaczenie ma więc orzecznictwo ETPCz dotyczące przestrzegania przez państwa strony Europejskiej Konwencji nakazu przeprowadzania przez sądy postępowania „w rozsądnym terminie”. Sąd ten przyjmuje jako zasadę, że **o istnieniu przewlekłości postępowania sądowego można mówić zawsze w przypadku długotrwałej (co najmniej kilkumiesięcznej) i całkowitej beczynności sądu w formalnie toczącym się postępowaniu**⁵.

⁵ Por. orzeczenia ETPCz z 21.01.2003 r., 40694/98, w sprawie Sobański v. Polska, HUDOC i z 14.01.2003 r., 39505/98, w sprawie W.M. v. Polska, HUDOC, w których Polska została uznana za odpowiedzialną naruszenia postanowień art. 6 ust. 1 EKPC. Szerzej o nakazie rozpatrzenia sprawy „bez nieuzasadnionej zwłoki” jako elemencie zasady prawa do sądu por. T. Woś, *Dwuinstancyjne sądownictwo administracyjne a konstytucyjne prawo do rozpatrzenia sprawy „bez nieuzasadnionej zwłoki”*, PIP 2003/8, s. 20 i n.

Tadeusz Woś – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, kierownik Katedry Postępowania Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego; wybitny specjalista problematyki postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego. Jego dorobek naukowy obejmuje ponad sto publikacji z zakresu postępowania administracyjnego, sądownoadministracyjnego i gospodarki nieruchomościami (monografie, rozpraw, podręczników, artykułów, glos do orzeczeń TK, SN i NSA).

Hanna Knysiak-Sudyka – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, profesor nadzwyczajny w Katedrze Postępowania Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego; sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie; autorka kilkudziesięciu opracowań naukowych z zakresu postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego, w tym monografii na temat uprawnień strony w postępowaniu administracyjnym i skargi kasacyjnej w postępowaniu sądownoadministracyjnym.

Marta Romańska – doktor habilitowany nauk prawnych, profesor nadzwyczajny w Katedrze Postępowania Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego; sędzia Izby Cywilnej Sądu Najwyższego; autorka kilkudziesięciu prac naukowych z zakresu postępowania administracyjnego, sądownoadministracyjnego i cywilnego, w tym monografii o skuteczności orzeczeń sądów administracyjnych i decyzji administracyjnych.

Podręcznik zawiera pełny i pogłębiony wykład akademicki z zakresu postępowania sądownoadministracyjnego. Opracowanie łączy walory analizy teoretycznej oraz dydaktycznego i praktycznego omówienia zasadniczych pojęć, konstrukcji i instytucji procesowych postępowania sądownoadministracyjnego. Jest to najszersze na polskim rynku opracowanie dydaktyczne z zakresu postępowania sądownoadministracyjnego.

W ósmym wydaniu podręcznika uwzględniono wszystkie zmiany normatywne z lat 2015–2016 dotyczące ustawy z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, m.in. najnowszą zmianę wynikającą z ustawy z 7.04.2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw. Omówiono m.in. nowe rozwiązania dotyczące przesłanki wyczerpania środków zaskarżenia, terminów wnoszenia skarg, nowego środka zaskarżenia – sprzeciwu od decyzji kasacyjnych, postępowania mediacyjnego.

Opracowanie jest przeznaczone przede wszystkim dla studentów prawa i administracji. Ze względu na wyczerpujący i pogłębiony charakter analizy książka może stanowić nieocenioną pomoc dla sędziów sądów administracyjnych, pracowników organów administracji publicznej, prokuratorów, radców prawnych, adwokatów oraz innych podmiotów, które z racji obowiązków zawodowych powinny dysponować znajomością zagadnień z zakresu postępowania sądownoadministracyjnego.



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL
WWW.PROFINFO.PL

ISBN 978-83-8107-587-9



LEX Student
— Prawa